



Recibido: 2026-06-05

Aceptado: 2026-06-16

Publicado: 2026-07-06

Percepción de los estudiantes de medicina sobre la inteligencia artificial en su formación profesional.

Medical students' perceptions of artificial intelligence in their professional training.

Autores

Irlandia Deifilia Romero Encalada¹

<https://orcid.org/0000-0001-7938-733X>

iromero@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Machala - Ecuador

Kerly Mariana Macas García²

<https://orcid.org/0009-0007-0198-8654>

kmacas8@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Machala - Ecuador

Samantha Yamileth Tituana Sánchez³

<https://orcid.org/0009-0002-0455-6180>

stituana1@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Machala - Ecuador

Valeria Nicolle Medina Arias⁴

<https://orcid.org/0009-0009-6527-5471>

vmedina5@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Machala - Ecuador



Resumen

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un componente clave en varios ámbitos, debido a su capacidad para simular procesos cognitivos. En el campo de la educación médica, estas herramientas han cobrado relevancia al facilitar la investigación, la simulación clínica y el acceso rápido a información actualizada; sin embargo, su implementación también plantea desafíos éticos, académicos y profesionales, relacionados con la fiabilidad de los contenidos, la dependencia tecnológica y el posible debilitamiento del criterio médico y de la relación médico-paciente. El objetivo del trabajo presentado fue determinar el impacto del uso de la inteligencia artificial en la formación profesional de los estudiantes Universitarios de la Carrera de Medicina. Se desarrolló una investigación cuantitativa, cualitativa y descriptiva de corte transversal, en la que participaron 135 estudiantes de cuarto, quinto y sexto semestre. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y escala tipo Likert, adaptado de un instrumento previamente validado, y los datos fueron analizados con estadística descriptiva utilizando el programa SPSS v26. Se evidenciaron una percepción mayoritariamente favorable hacia la IA, la muestra estuvo compuesta mayoritariamente por mujeres (59%) y por estudiantes de 18 a 21 años (88,8%), casi todos de nacionalidad ecuatoriana (98,5%), la IA se destaca en su uso como apoyo en la toma de decisiones clínicas (54,5%) y para redactar notas clínicas (50,7%). La Inteligencia artificial constituye una herramienta de apoyo relevante en la formación médica.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, Estudiantes Universitarios, Percepción, Formación Profesional.



Abstrac

Artificial intelligence (AI) has become a key component in various fields due to its ability to simulate cognitive processes. In medical education, these tools have gained relevance by facilitating research, clinical simulation, and rapid access to up-to-date information; however, their implementation also raises ethical, academic, and professional challenges related to the reliability of the content, technological dependence, and the potential weakening of medical judgment and the doctor-patient relationship. The objective of this study was to determine the impact of using artificial intelligence on the professional training of medical students. Data collection was carried out using a structured questionnaire with closed-ended questions and a Likert-type scale, adapted from a previously validated instrument. The data were analyzed using descriptive statistics with SPSS v26. A predominantly favorable perception of AI was evident. The sample was composed mainly of women (59%) and students aged 18 to 21 (88.8%), almost all of whom were Ecuadorian (98.5%). AI was highlighted for its use in supporting clinical decision-making (54.5%) and for writing clinical notes (50.7%). Artificial intelligence constitutes a relevant support tool in medical training.

Keywords: Artificial Intelligence, University Students, Perception, Professional Training.



Introducción

La inteligencia artificial (IA) se concibe como un área de la informática orientada al desarrollo de sistemas capaces de ejecutar procesos que tradicionalmente requieren habilidades cognitivas humanas, tales como el razonamiento lógico, el aprendizaje, la percepción y la resolución de problemas. Mediante el uso de algoritmos y modelos matemáticos, estos sistemas pueden analizar grandes volúmenes de datos, aprender de ellos y emplear el conocimiento adquirido para apoyar la toma de decisiones y la generación de nuevos contenidos, incluyendo textos, imágenes, videos y otros formatos digitales (Heredia Pérez et al., 2026). La redacción de artículos científicos también se ve influenciada por los sistemas de inteligencia artificial, dado que estos son capaces de procesar grandes volúmenes de información, detectar patrones relevantes y proponer ideas que apoyan la elaboración de textos académicos, facilitando así el trabajo de los investigadores (Fernández Morales, 2023)

En el ámbito científico y educativo, la IA ha adquirido una creciente relevancia debido a su capacidad para optimizar los procesos de investigación y producción de conocimiento; no obstante, su uso plantea desafíos éticos y académicos, especialmente relacionados con la fiabilidad de la información generada y la necesidad de una formación crítica por parte de estudiantes y profesionales para su adecuada aplicación (Martínez-Márquez, 2025). Desde la perspectiva económica, la inteligencia artificial se configura como un impulsor del crecimiento, la eficiencia y la innovación, al permitir la automatización de actividades, la mejora de procesos productivos y la creación de nuevas oportunidades empresariales (Villagomez Palacios, 2025)

Referente al área de la salud la inteligencia artificial (IA) en la práctica médica ha avanzado en cuanto a la tecnología digital, el uso de herramientas virtuales, la literatura científica y la integración de Medicina Basada en la Evidencia (MBE) además se tienen sistemas informáticos o algoritmos que se integran en el campo de la salud. Así mismo la innovación tecnológica se ha creado para facilitar la investigación, la recuperación de información de diversas plataformas de datos, los buscadores de investigación y múltiples fuentes informativas, optimizando así el tiempo escaso que facilitan la eficiencia de resultados del paciente (Martínez-Márquez, 2025)

Se ha convertido el área clínica en un campo más moderno en cuanto a sus herramientas y programas que permiten una mayor exactitud al tomar determinaciones médicas, por lo que ha tenido problemas en cuanto independencia profesional y en el criterio médico lo que ha perjudicado la relación directa con los pacientes (4).

A nivel mundial se obtuvo un estudio realizado en Pakistán, que presento una buena relación entre los estudiantes de medicina y la IA con un 80,3%, así mismo se consideró una herramienta de conocimiento significativo con un 60,8% y en la formación médica un 58,4%. Además, los participantes coincidieron en que el aprendizaje de la IA gestiona eficientemente su tiempo con un 60,3% y proporcionó información médica actualizada un 63,1%, también los estudiantes mencionaron que el manejo de la IA los ayudó a comprender y resolver sus inquietudes mediante las herramientas digitales como libros virtuales y conferencias (Pilco Núñez & Achachi, 2025)

No obstante, en Egipto se presentó que la mayoría de los participantes tiene una percepción incorrecta del uso de la IA, lo cual indica un 76,4% que piensa que no posee suficiente relevancia ni un manejo apropiado en el campo de medicina. Por otra parte, un 87,4 % expone una actitud negativa frente a su implementación (Mollov et al., 2024) A nivel latinoamericano, en un estudio realizada en México se indicó una actitud mayoritariamente favorable frente a la incorporación de la inteligencia artificial en el sector sanitario, tanto por parte de los profesionales de la salud como de pacientes y ciudadanos. En la revisión analizada, el 47 % de los estudios reportó percepciones principalmente positivas hacia la IA, mientras que únicamente el 19 % señaló valoraciones negativas (Schraiber, 2025)

En Colombia, un estudio se concentró principalmente en tres áreas: el 37 % analizó el impacto de la inteligencia artificial en la educación médica, resaltando el aprendizaje personalizado y la simulación clínica; el 26 % evaluó su influencia en la práctica médica, especialmente en la toma de decisiones y la precisión diagnóstica; y un grupo menor se enfocó en el desarrollo de algoritmos de IA para optimizar la enseñanza y los procesos de admisión y evaluación académica (Sami et al., 2025)

Un estudio realizado en la ciudad de Ambato identificó diversos elementos relevantes, sin embargo, se observa interés por incorporar la IA en la medicina de Ecuador, a pesar de que su implementación sea escasa debido a las barreras estructurales y regulatorias. En cuanto

a los resultados el 70% de los encuestados presentaron percepción acerca del uso, el 45% obtuvo conocimiento de la IA, el 60% demuestra su adaptación y el 80% presenta perspectivas optimistas hacia el futuro, por ello se busca reforzar la tecnología mediante capacitaciones en el ámbito sanitario (Allam et al., 2024)

Con relación a un estudio realizado por un grupo de estudiantes de la Universidad Técnica de Machala de la carrera de Medicina que enfrentan inquietudes para poder ejercer las capacidades de evaluación, por eso emplean la inteligencia artificial debido a la falta de equipos apropiados y las restricciones educativas dentro de su formación. Por lo tanto, esta situación ha ocasionado un efecto directo en la enseñanza, a pesar de que la IA colabora en las prácticas simuladas y brinda un asesoramiento su integración sigue siendo insuficiente. Por ello, la mayor parte de los estudiantes suelen presentar errores debido a que la tecnología es una de las fuentes más principales que impacta su desarrollo profesional (Nouri Kandany et al., 2026)

Referente a las causas que presentan los estudiantes de medicina por el uso de la inteligencia artificial son la falta de toma de decisiones que pueden ocasionar riesgos, incluso se puede generar algún tipo de confusión errónea afectando los resultados e información del paciente. Por ende, se han generado algunos retos en estudiantes como profesionales de medicina uno de los principales puede ser el reemplazo de los profesionales por distintas herramientas tecnológicas como la manipulación de bases, atención médica virtual y expedientes digitales que han generado disminución de profesionales sanitarios dado que responde al instante lo cual puede reemplazar la práctica médica (Aguirre Flórez et al., 2025)

Es por ello que los médicos deben de seguir capacitándose en el futuro en las áreas técnicas de la inteligencia artificial, deben aprender a utilizar las bases de datos, tener precisión, aspectos éticos y análisis sistemático para mitigar los sesgos (Lalama et al., 2025)

El uso de la inteligencia artificial en el ámbito sanitario puede generar múltiples consecuencias significativas si no se regula y supervisa adecuadamente, ya que la vulneración de la privacidad y seguridad de los datos clínicos expone a los pacientes a riesgos legales y éticos, mientras que los sesgos y errores en los algoritmos pueden conducir a diagnósticos imprecisos y decisiones terapéuticas inadecuadas. Asimismo, la dependencia

excesiva de estas tecnologías puede debilitar el pensamiento crítico y las habilidades clínicas de los profesionales de la salud, afectar la relación médico paciente y favorecer la difusión de información médica errónea, a largo plazo, la implementación desigual de la IA podría ampliar las brechas entre sistemas sanitarios, provocar desplazamiento laboral en ciertas especialidades y plantear dilemas éticos complejos relacionados con la manipulación genética, neurológica y la posible pérdida del control humano sobre decisiones médicas fundamentales (Alfonso, 2024)

Metodología

La composición metodológica presente de este estudio tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, dado que busca generar conocimiento sobre el impacto del uso de la inteligencia artificial (IA) en la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Medicina. El diseño de la investigación se desarrollo de manera descriptiva y transversal, ya que se pretende observar, analizar y detallar las percepciones y actitudes de los estudiantes en un momento determinado del tiempo, por ende, este diseño permite obtener una visión general del grado de conocimiento y uso que los futuros médicos tienen sobre la inteligencia artificial y su implicación en la educación médica.

La población del estudio está constituida por 135 estudiantes de la carrera de Medicina de una Universidad Pública de cuarto, quinto y sexto semestre, Se seleccionó y se trabajó con la población total que está conformada de 135 estudiantes de la carrera de enfermería.

Para la recolección de datos se empleó un cuestionario estructurado basado en el instrumento validado por el SKMC Research Ethics Committee (2023), adaptado para este estudio. El cuestionario incluyó preguntas cerradas y de escala tipo Likert que permiten analizar las percepciones, actitudes y conocimientos sobre la utilización de la inteligencia artificial en lo académico y clínico.

El procedimiento inició con la solicitud formal de autorización institucional a coordinación de la carrera de Medicina de la Universidad posteriormente, se explicó a los estudiantes el objetivo del estudio, asegurando la confidencialidad de los datos, se aplicó el cuestionario de forma presencial y digital a los estudiantes que cumplieron los criterios establecidos de nuestro estudio, los datos recolectados fueron codificados y analizados mediante el programe de estadística descriptiva SPSS v26. Este estudio tiene como criterios de



inclusión, estudiantes Universitarios, de cuarto, quinto y sexto semestre, la participación voluntaria y el consentimiento informado firmado, disponibilidad para responder el cuestionario en el tiempo asignado, haber utilizado o no alguna herramienta de inteligencia artificial durante su proceso de formación académica. En cuanto a los criterios de exclusión, se obtuvo a estudiantes que no cursen la carrera de Medicina, estudiantes que no sean de cuarto, quinto y sexto semestre, la negación de querer participar en la encuesta y ausencia el día de la aplicación del instrumento.

Resultados y discusión

Tabla 1. Datos Sociodemográfica

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	80	59,0%
	Masculino	55	41,0%
	Total	135	100%
Edad	18 a 21 años	120	88,8%
	22 a 25 años	14	10,4%
	26 - 29	21	0,7%
	Total	135	100%
Nacionalidad	ecuatoriana	133	98,5%
	otra	2	1,5%
	Total	135	100%

Fuente: elaboración propia

La Tabla 1 presenta los datos sociodemográficos de los estudiantes encuestados, donde se observa que el 59% corresponde al género femenino y el 41% al masculino, en cuanto a la edad el 88,8 % de los participantes se encuentra en el rango de 18 a 21 años y el 0,7 % entre los 26-29 años, Respecto a la nacionalidad el 98,5 % de los encuestados son ecuatorianos y solo el 1,5 % pertenece a otra nacionalidad.

Tabla 2. Uso de la Inteligencia Artificial como soporte en la teoría y práctica clínica

Indicador	Alternativas de respuesta				
	Si (%)	Frecuencia	No (%)	Frecuencia	Total
Durante la residencia, ¿planea utilizar ChatGPT para los siguientes fines?					
Para ayudar en el estudio o preparación de exámenes	19,4%	26	80,6%	109	135
Para responder preguntas médicas	41,8%	56	58,2%	79	135
Para explorar nuevos temas médicos o de investigación	14,9%	20	85,1%	115	135
Para ayudar a redactar artículos científicos	43,3%	58	56,7%	77	135
Para ayudar a elaborar reportes de casos	44,8%	60	55,2%	75	135
Para apoyar la toma de decisiones clínicas	54,5%	74	45,5%	61	135
Para ayudar a redactar notas clínicas	50,7%	68	49,3%	67	135

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 2 se observa que el 80,6% de los participantes no utiliza la inteligencia artificial para el estudio o la preparación de exámenes, el 58,2% no la emplea para responder preguntas médicas y el 85,1% tampoco la usa para explorar nuevos temas de investigación. De igual manera, el 56,7% no recurre a esta herramienta para redactar artículos científicos y el 55,2% no la utiliza para elaborar reportes de casos. En contraste, un 54,5% sí usa el ChatGPT como apoyo en la toma de decisiones clínicas y un 50,7% la utiliza para redactar notas clínicas.

Tabla 3: Comprensión y aptitudes en relación con la inteligencia artificial en la educación médica

Descripción	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	Total
ChatGPT/IA fue efectivo para satisfacer mis necesidades durante la escuela de medicina.	6,0%	1,5%	26,0%	49,3%	17,2%	100%
Las respuestas proporcionadas por ChatGPT necesitan ser verificadas.	4,5%	1,5%	12,7%	33,6%	47,7%	100%



ChatGPT mejorará mi capacidad de aprendizaje durante la residencia	6,0%	5,2%	29,9%	45,5%	13,4%	100%
Prefiero usar ChatGPT en lugar de Google u otro buscador o referencia médica para explicar un tema médico.	12,7%	14,9%	44,8%	17,2%	10,4%	100%
Mis compañeros siempre han usado ChatGPT de manera ética.	7,5%	7,5%	30,6%	36,5%	17,9%	100%
Las facultades de medicina y los programas de residencia deberían desarrollar políticas sobre el uso de ChatGPT e IA por parte de los estudiantes.	3,0%	4,5%	32,8%	39,6%	20,1%	100%

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 3, se revela que la mayoría de los encuestados considera que ChatGPT/IA ha sido efectivo para satisfacer sus necesidades durante la escuela de medicina, con un 49,3 % de acuerdo, un 26.1 neutral y un 6 % en total desacuerdo. En cuanto a la confiabilidad de las respuestas proporcionadas por ChatGPT, los resultados muestran un consenso importante sobre la necesidad de verificación, con un 33,6 % de acuerdo, un 12.7 % se mantiene neutral, y solo un 4.5 % en total desacuerdo. Respecto a la capacidad de ChatGPT para mejorar el aprendizaje durante la residencia médica, el 45,5 % se encuentran de acuerdo, el 29,9 % neutral, y un 6% en total desacuerdo.

Sin embargo, al analizar la preferencia de ChatGPT sobre otros buscadores o referencias médicas, los resultados son más equilibrados, solo un 17,2 % está de acuerdo, un 44.8 % se encuentra neutral, y un 12,7 % totalmente en desacuerdo. En relación con el uso ético de ChatGPT por parte de los compañeros, el 36,6 % se mostró de acuerdo, el 30,6 % se muestra neutral, y el 7.5 % en total desacuerdo. Finalmente, un 39,6 % de acuerdo, un 32.8 % neutral, y un 3 % en total desacuerdo opinaron que las facultades de medicina y programas de residencia deberían establecer políticas claras sobre el uso de ChatGPT e IA por parte de los estudiantes.



Tabla 4: Visión sobre la influencia futura de la inteligencia artificial en la práctica médica.

Descripción	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	Total
La inteligencia artificial (IA) tendrá un gran impacto en la atención médica durante mi carrera.	6,7%	2,2%	26,1%	48,5%	16,4%	100%
Espero con interés usar nuevas versiones de ChatGPT e IA en mi carrera.	4,5%	3,0%	32,1%	45,5%	14,9%	100%
Me preocupa que la IA limite mis opciones laborales en el futuro.	3,0%	6,7%	32,8%	35,1%	22,4%	100%
Me preocupa que la IA reduzca el aspecto humano de la medicina.	4,5%	8,2%	21,6%	38,1	27,6%	100%
Me preocupa que la IA disminuya la confianza de los pacientes en los médicos.	3,7%	4,5%	23,9%	35,8%	32,1%	100%

Fuente: elaboración propia

La tabla 4 se muestra un 48,5% de los encuestados están de acuerdo, un 16,4% totalmente de acuerdo, mientras que un 2,2% se encuentra en desacuerdo en que la inteligencia artificial (IA) tendrá un gran impacto en la atención médica. En cuanto al interés por utilizar nuevas versiones de ChatGPT en su carrera se obtuvo un 45,5% que está de acuerdo, un 14,9% totalmente de acuerdo y un 3,0% en desacuerdo. Por otra parte, menciona un 35,1% de los encuestados están de acuerdo, un 22,4% totalmente de acuerdo en que la IA puede limitar sus opciones laborales en un futuro a diferencia de un 3,0% que está totalmente en desacuerdo.

Asimismo, un 38,1% está de acuerdo, un 27,6% totalmente de acuerdo en que la IA va a reducir el aspecto humano de la medicina, lo contrario de un 4,5% que está totalmente en desacuerdo. Un 35,8% está de acuerdo y el 32,1% que se encuentra en totalmente de acuerdo en cuanto a la preocupación que la IA disminuye la confianza de los pacientes en los médicos, lo contrario de un 3,7% que menciona que está totalmente en desacuerdo.

Discusión

En relación con el uso de la inteligencia artificial en la formación estudiantil, se observa que el 80,6% de los encuestados no emplea esta herramienta para el estudio ni para la preparación de evaluaciones. Este hallazgo difiere de lo reportado por Boris et al. (Boris et al., 2024), quienes indican que el 37,9% de los estudiantes recurre a la IA para aclarar dudas académicas y un 5,4% la utiliza como apoyo en la preparación de exámenes. Asimismo, el 85,1% de los participantes no hace uso de la IA para la exploración de nuevos temas de investigación; además, el 56,7% no la emplea en la redacción de artículos científicos y el 55,2% no la utiliza para la elaboración de reportes de casos. En contraste, el estudio de Sánchez et al. (Sánchez et al., 2025), evidenció que el 39% de los estudiantes usa la inteligencia artificial con fines investigativos y el 21% la aplica en la elaboración de estudios de caso. Por otro lado, en el presente estudio se identificó que el 54,5% de los participantes sí utiliza ChatGPT como apoyo en la toma de decisiones clínicas, mientras que el 50,7% lo emplea para la redacción de notas clínicas, lo cual coincide con los resultados obtenidos por Keerthana et al. (Keerthana et al., 2025), quienes reportan que el 23,2% de los usuarios utiliza ChatGPT para evaluar signos y síntomas de los pacientes y un 17,6% para contrastar diferentes alternativas terapéuticas. Por otro lado, Zelaya-Guzmán et al. (Zelaya-Guzmán et al., 2024) un 17,47% de los encuestados utiliza la IA como una herramienta para facilitar la comprensión de temas complejos o que no han sido entendidos en su totalidad. Un dato notable es el 4,37% de estudiantes que señala que la IA contribuye a mejorar su rendimiento académico, lo que sugiere que el uso de estas herramientas tiene un impacto positivo en el proceso de aprendizaje.

En esta investigación se ha constatado que el 49,3 % de los encuestados está "completamente de acuerdo" en que la herramienta IA (ChatGPT) ha sido útil para cubrir sus necesidades durante la escuela de medicina, y un 39,6 % está "totalmente de acuerdo" en que las facultades deben implementar políticas definidas acerca de su utilización. Si comparamos estos datos con la investigación de Medical Student Experiences and Perceptions of ChatGPT and AI (2023) mientras que el 63,4 % de los alumnos tenían la intención de usarlo durante la residencia y el 20,4 % lo empleó en la facultad de medicina (Rodríguez et al., 2024), se muestra que la población tiene una percepción o adopción de utilidad más alta. Así mismo el artículo Medical students and ChatGPT: analyzing attitudes,

practices, and academic perceptions (2025) informó que el 64 % de los alumnos pensó que la precisión de ChatGPT al ofrecer información médica era útil, el 29,5 % permaneció neutral y el 6,5 % opinó que no era útil (Siafakas & Vasarmidi, 2024), lo que concuerda con los resultados en los cuales el 33,6 % se encuentra "completamente de acuerdo" con la necesidad de verificar las respuestas de ChatGPT.

En el presente estudio se evidenció que el 48,5 % de los encuestados manifestó estar de acuerdo y el 16,4 % totalmente de acuerdo en que la inteligencia artificial tendrá un impacto significativo en la atención médica, mientras que solo un 2,2 % expresó desacuerdo. Estos resultados difieren de los hallazgos de Romero et al. (2025) (Romero et al. 2025), quienes reportaron que el 48,5 % de los participantes estaba totalmente de acuerdo en que la inteligencia artificial generará un impacto positivo, el 39,7 % señaló estar de acuerdo en que mejorará la atención y el 10,3 % se mostró indeciso

Respecto al interés por utilizar nuevas versiones de ChatGPT en la formación profesional, se observó que el 45,5 % de los participantes estuvo de acuerdo, el 14,9 % totalmente de acuerdo y el 3,0 % en desacuerdo. En contraste, el estudio de Vuppuluri et al. (2025) (Vuppuluri et al., 2025), indicó que el 31,6 % de los estudiantes tenía conocimientos sobre aprendizaje automático, algoritmos y redes neuronales, mientras que el 83,2 % conocía ChatGPT y el 13,6 % estaba familiarizado con otras herramientas de inteligencia artificial

Por otro lado, el 35,1 % de los encuestados manifestó estar de acuerdo y el 22,4 % totalmente de acuerdo en que la inteligencia artificial podría limitar sus oportunidades laborales en el futuro, frente a un 3,0 % que se mostró totalmente en desacuerdo. Estos resultados difieren del estudio realizado por Vuppuluri et al. (2025) (Vuppuluri et al., 2025), donde el 41,2 % consideró que la IA es indispensable en el campo de la medicina y el 30,4 % opinó que podría reemplazar funciones del médico, como la elaboración de planes terapéuticos personalizados y la atención al paciente

Asimismo, el 38,1 % de los participantes estuvo de acuerdo y el 27,6 % totalmente de acuerdo en que la IA podría reducir el componente humano de la medicina, mientras que el 4,5 % expresó total desacuerdo. En contraste, Romero et al. (2025) (Romero et al. 2025), reportaron que el 54,4 % de los encuestados estaba totalmente de acuerdo en que los

médicos deben dominar la inteligencia artificial para ofrecer una mejor atención, el 36,8 % estuvo de acuerdo y el 7,4 % se mantuvo indeciso

En relación con la confianza de los pacientes, el 35,8 % de los encuestados estuvo de acuerdo y el 32,1 % totalmente de acuerdo en que la inteligencia artificial podría disminuir la confianza en los médicos, frente a un 3,7 % que se mostró totalmente en desacuerdo. De manera distinta, Vuppuluri et al. (2025)) (Vuppuluri et al., 2025), señalaron que el 26,4 % estaba de acuerdo, el 24 % se mantuvo neutral y el 49,6 % en desacuerdo con la afirmación de que la IA reemplazará el apoyo emocional que brinda el médico a los pacientes.

Conclusión

En la formación de los estudiantes de la carrera de medicina de una Universidad Pública se evidencian que utilizan el mayor tiempo la inteligencia artificial, lo cual establece que es un recurso significativo dentro de sus estudios.

Los usos que les dan son para simular casos clínicos entre otras informaciones y realizar preguntas, demostrando que la herramienta ChatGPT es importante para su educación y esto muestra la autonomía de los estudiantes debido que ponen en práctica la teoría, pero esta herramienta debe utilizar de manera consistente, ética y reflexiva debido que solo es una guía de aprendizaje que optimiza el tiempo de los estudiantes. Se debe de capacitar a los estudiantes para que ellos pueden utilizar la información dada de manera adecuada y que desarrollen técnicas que puedan cubrir las necesidades que tienen en la práctica, para minimizar errores y que respondan de manera exigente en la práctica clínica aunque en los estudiantes en la universidad técnica de Machala no recurren de manera repetitiva, como se mostraron en los resultados lo que indica que tiene un manejo consciente al momento de utilizar en su futuro practico. Se debe tener en cuenta que el impacto de la Inteligencia artificial es inevitable, debido que refuerza los temas y ayuda a comprender los temas dentro de la universidad



Referencias Bibliográficas

1. Heredia Pérez, G., Chávez Aguilar, V. C., Torres Mendoza, L., & Díaz Calderón, R. R. (2026). *La inteligencia artificial en la investigación científica: Una revisión sistemática trienal*. Revista InveCom. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S273900632026000303010&lng=es&nrm=iso
2. Fernández Morales, F. (2023). La inteligencia artificial y la escritura de artículos científicos. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 13(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062023000200221
3. Martínez-Márquez, M. A. (2025). Inteligencia artificial y educación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 245–257. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/614>
4. Villagomez Palacios, A. H. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en la sociedad: Una revisión sistemática de su influencia en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 8150–8172. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16468>
5. Pilco Núñez, M. V., & Achachi, J. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en las actividades humanas: Un análisis de las consecuencias. *Conectividad*, 6(1), 256–270. <https://revista.ister.edu.ec/ojs/index.php/ISTER/article/view/238>
6. Mollov, A., Otano, L., Echeverría, A., Ripodas, L., Álvarez, S., & Asenjo, A. (2024). El futuro de la medicina basada en la evidencia: Innovaciones tecnológicas y su aplicación en la práctica clínica: Nuevos riesgos laborales. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 33(1), 118–127. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S3020-11602024000100012
7. Schraiber, L. B. (2025). La escalada tecnológica de la práctica médica y los impactos en la relación del médico con su trabajo. *Salud Colectiva*, 21, e5762. <https://www.scielosp.org/article/scol/2025.v21/e5762/es/>
8. Sami, A., Tanveer, F., Sajwani, K., et al. (2025). Attitudes of medical students toward AI in education: Perception, efficacy, and credibility. *BMC Medical Education*, 25, 82. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12909-025-06704-y>
9. Allam, R., Abdelfatah, D., Khalil, M. I. M., et al. (2024). Perception, attitude, and potential barriers of medical students and residents toward artificial intelligence in Egypt: A cross-sectional survey. *BMC Medical Education*, 24, 1244. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12909-024-06201-8>



10. Nouri Kandany, V., Fabián Vásquez, L. A., Valdez, P. R., Jiménez Arias, J. A., & Valdez Disla, A. (2026). Predictores individuales y profesionales del uso de inteligencia artificial en medicina: Un análisis multivariado en América Latina. *Revista Española de Educación Médica*, 6(1), 685291. <https://revistas.um.es/edumed/article/view/685291/394881>
11. Aguirre Flórez, M., Gómez González, J. F., Jiménez Osorio, L. A., Moreno Gómez, M., Moreno Gómez, J., Rojas Paganquiza, K. L., et al. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación médica: ¿Herramienta o amenaza? Revisión de alcance. *Investigación en Educación Médica*, 14(53), 90–106. <https://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/1676/1637>
12. Lalama, M., Lalama, M., López, C., & Reyes, M. (2025). Perspectiva de los profesionales de la salud ante la adopción de inteligencia artificial en la medicina. *REMCA*, 8(2), 66–73. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/873>
13. Alfonso, A. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en el diagnóstico para estudiantes de medicina en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Polo del Conocimiento*, 9(8). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8217>
14. Silva, L., & Rivera, J. (2025). Inteligencia artificial en la práctica médica: ¿Aliado o desafío? *Médicas UIS*, 38(3), 1–2. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-03192025000300001&lng=es&nrm=iso
15. Rodríguez, F., Portela, O., & Enríquez, B. (2024). La inteligencia artificial (IA) en la medicina y su aprendizaje. *Acta Médica Grupo Ángeles*, 22(4), 261–263. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-72032024000400261&script=sci_arttext
16. Siafakas, N., & Vasarmidi, E. (2024). Risks of artificial intelligence (AI) in medicine. *Pneumon*, 37(3), 40. <https://www.pneumon.org/pdf-191736-113730?filename=Risks-of-Artificial-Intel.pdf>
17. Zelaya-Guzmán, A. G., Flores-Jara, P. M., Ortega-Pardo, S., & García-Coca, R. (2024). Percepción y uso de la inteligencia artificial en la educación superior: Correlación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *YUYAY: Estrategias, Metodologías & Didácticas Educativas*, 4(1), 100–120. <https://doi.org/10.59343/yuyay.v4i1.88>
18. Boris, C., Estrada, Y., & Leyva, S. (2024). Uso de ChatGPT por estudiantes de medicina en su proceso de enseñanza-aprendizaje. *UNIMED*, 6(3). <https://revunimed.sld.cu/index.php/revestud/article/view/398>



Contribuciones de los autores:

Irlandia Deifilia Romero Encalada¹: Conceptualización del estudio, supervisión del proyecto, validación científica y revisión crítica del manuscrito.

Kerly Mariana Macas García²: Investigación, búsqueda y recopilación bibliográfica, análisis de la literatura científica y redacción del borrador original.

Samantha Yamileth Tituana Sánchez³: Investigación, organización y análisis de la información científica, apoyo en la redacción y revisión del manuscrito.

Valeria Nicolle Medina Arias⁴: Diseño metodológico, validación de contenidos, revisión crítica, corrección académica y gestión del proyecto.

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de interés